

ДОКЛАД
«Об экологической ситуации в Республике Адыгея
и соблюдении прав граждан на благоприятную окружающую среду
и достоверную информацию о ее состоянии»

Бриних В.А.,
председатель Адыгейского республиканского отделения ВООП

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы начать свое выступление нестандартно, высказав предложения для внесения в резолюцию секции.

В частности, хочу поддержать предложение представителя «Беллоны» Николая Рыбакова о необходимости предоставления общественным объединениям возможности подавать иски в интересах неограниченного круга лиц, предложив новую редакцию абзаца 6 части 1 статьи 27 Федерального закона «Об общественных объединениях»: «– представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также неопределенного круга лиц в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;».

Второе предложение касается предоставления НКО льгот при уплате госпошлины в целях реализации права граждан, общественных объединений и иных некоммерческих организаций предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде:

а) дополнить часть 1 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ (часть 2) следующими нормами:

4.1) истцы в случаях, предусмотренных законом, – по искам о возмещении вреда окружающей среде;

9.1) общественные объединения – по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

б) дополнить часть 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ (часть 2) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ следующей нормой:

4) истцы в случаях, предусмотренных законом, по искам о возмещении вреда окружающей среде.

Теперь, собственно, об экологической ситуации в Республике Адыгея и соблюдении прав граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии.

1. Адыгея является в основном аграрным регионом с развитым сельскохозяйственным производством и перерабатывающей с/х сырьевыми промышленностью. Поэтому одной из основных экологических проблем Адыгеи является организация безопасного обращения с отходами с/х производства, в первую очередь, свиного навоза и птичьего помета. Основную угрозу в этом плане представляет промышленный свинокомплекс ЗАО «Киево-Жураки АПК», находящийся на территории Теучежского района Республики Адыгея. Чтобы понять остроту проблемы, достаточно вспомнить о том, что производство каждой тонны свинины сопряжено с производством не менее 40 т жидких свиных стоков, которые надо куда-то

девать, где-то безопасно хранить и перерабатывать. Предприятие, соответствующее по мощности свинокомплексу ЗАО «Киево-Жураки АПК», производит ежедневно около 1 тысячи тонн жидкого навоза.

Деятельность ЗАО «Киево-Жураки АПК» изначально, с 2009 года, осуществляется с многочисленными нарушениями действующего законодательства в области обращения с отходом производства 3-го класса опасности – навозом от свиней свежим. Согласно части первой статьи 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», отходы производства подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Проверкой Департамента Росприроднадзора по ЮФО в декабре 2012 года было установлено, что ЗАО «Киево-Жураки АПК» не осуществляет размещение отходов III класса опасности («навоз от свиней свежий»). Образующийся отход «навоз от свиней свежий» накапливается (на срок не более чем шесть месяцев) в лагунах № 1-5, общей площадью 2,1424 га, и в соответствии с «Технологическим регламентом проведения работ по удалению из лагун навоза от свиней свежего» вносится на сельскохозяйственные поля. Таким образом, фактически на с/х поля ЗАО «Киево-Жураки АПК» вносится не органическое удобрение, производимое из навоза свиного свежего, а непосредственно опасный отход – навоз свиной свежий. Опасный отход недопустимо использовать в качестве удобрения без применения технологий его переработки и обезвреживания, его нельзя напрямую вносить в почву, в поверхностные и подземные воды, на водосборные площади, которыми являются с/х поля ЗАО «Киево-Жураки АПК». Поэтому внесение свежего свиного навоза на с/х поля без предварительного хранения и обезвреживания противоречит природоохранному законодательству Российской Федерации и является незаконным.

В результате массового сброса свежего свиного навоза в виде навозной жижи на сельскохозяйственные поля, расположенные на водосборных склонах бассейна реки Камла в Теучежском районе Адыгеи, навозные стоки во время дождей смываются в речку Камла и расположенные на ней пруды, а также в окрестные балки с временными водотоками. Вследствие этого в балках выгорают и сохнут древесно-кустарниковые насаждения, а в водоемах гибнет рыба.

Особо следует отметить незаконность применения ЗАО «Киево-Жураки АПК» разработанного им технологического регламента проведения работ по удалению из лагун навоза от свиней свежего. Так, регламент утвержден генеральным директором ЗАО «Киево-Жураки АПК» и не прошел

предусмотренные действующим законодательством токсиколого-гигиеническую экспертизу Роспотребнадзора и государственную экологическую экспертизу Росприроднадзора. Обязательность проведения государственной экологической экспертизы технологии применения опасного отхода производства в качестве удобрения предусмотрена двумя законами: федеральным законом «О безопасном обращении с агрохимикатами» и «Об экологической экспертизе» (с учетом того, что применение необезвреженного опасного отхода производства в качестве удобрения является какой-то новой, ранее официально не применявшейся в России, технологией).

Поэтому на сегодняшний день безопасность применения ЗАО «Киево-Жураки АПК» навоза от свиней свежего в качестве удобрения никакими заключениями уполномоченных государственных органов не подтверждена. В самом регламенте отсутствует описание технологии снижения токсичности навоза от свиней свежего (III-й класс опасности) до уровня токсичности, приемлемого для азотсодержащих органических удобрений (не выше IV-го класса опасности).

Акт проверки от 11.12.2012 г. № 0107/09/3972/2012 деятельности ЗАО «Киево-Жураки АПК» Департаментом Росприроднадзора по ЮФО был фальсифицирован проверяющим в целях сокрытия необходимости проведения государственной экологической экспертизы проектной документации 2-й очереди строительства свиного комплекса ЗАО «Киево-Жураки АПК». Для этого в Акт внесена запись о том, что проектная документация строительства объектов 2-й очереди «на государственную экологическую экспертизу не направлялась, т.к. проектом не предусмотрено обезвреживание и размещение отходов I-IV классов опасности». Это – прямая и неприкрытая ложь, потому что проектная документация «Строительство 2-й очереди свиного комплекса ЗАО «Киево-Жураки АПК» и убойного цеха», получившая положительное заключение государственной экспертизы от 27.12.2010 г. №01-1-4-0244-10, предусматривает длительное выдерживание и обеззараживание навоза от свиней свежего.

На сегодняшний день навозохранилища ЗАО «Киево-Жураки АПК» функционируют с урезанными, по сравнению с проектной документацией, фактическими размерами. По проектной документации и заключениям специалистов, актам проверяющих органов общая площадь поверхности 9-ти существующих навозохранилищ ЗАО «Киево-Жураки АПК» в Теучежском районе составляет 38 тыс. кв. метров, а по данным Адыгейского республиканского отделения ВООП – только 30 тысяч, что на 20 с лишним процентов меньше проектных параметров. В результате невозможно соблюдать безопасные технологии хранения и обезвреживания жидкого

свиного навоза, являющегося опасным отходом 3-го класса опасности. ЗАО «Киево-Жураки АПК» не желает ничего исправлять и предпочитает все накопившиеся проблемы решать за счет загрязнения окружающей среды.

В связи с этим мы просили органы прокуратуры организовать натурную проверку размеров навозохранилищ ЗАО «Киево-Жураки АПК» с последующей сверкой полученных значений с проектными параметрами, т.к. простая документарная проверка ничего не выявит. Ведь все документы (проектная документация, разрешения на ввод в эксплуатацию и пр.) содержат одинаковую информацию, которая расходится с фактическими параметрами построенных навозохранилищ. Подтверждение несоответствия фактических размеров навозохранилищ проектной документации имеет принципиальное значение, т.к. такое несоответствие является одной из основных причин имеющего место загрязнения окружающей среды отходами животноводства ЗАО «Киево-Жураки АПК» и того зловония, к которому уже начали привыкать жители многих населенных пунктов Теучежского района.

Однако на сегодняшний день наши требования прокуратурой были проигнорированы, проверка в натуре фактических размеров навозохранилищ ЗАО «Киево-Жураки АПК» не проведена.

Кроме свинокомплекса ЗАО «Киево-Жураки АПК», опасные отходы (птичий помет) производит несколько крупных промышленных птицефабрик. При этом они не только незаконно размещают в огромных количествах птичий помет на землях с/х назначения, загрязняя почвы, но и часто выбрасывают вместе с пометом погибших на предприятии цыплят, что создает угрозу распространения различных инфекционных заболеваний.

2. Второй серьезной экологической проблемой Адыгеи является мусор, т.е. твердые бытовые отходы 4-5-го классов опасности. В республике эта проблема стоит крайне остро, т.к. Адыгея в ЮФО регулярно занимает первое место по объемам накопления ТБО, а функционирующих в установленном законом порядке мест размещения ТБО всего два – возле городов Майкоп и Адыгейск. Да и к тем есть многочисленные претензии. Всего на территории Адыгеи выявлено более 80 свалок ТБО, каждая из которых площадью не менее 0,3 га. Количество более мелких стихийных свалок вообще не поддается учету. Однако ни государственные органы власти Республики Адыгеи, ни органы местного самоуправления не предпринимают никаких эффективных и, самое главное, законных мер по созданию полигонов размещения ТБО и переработке отходов производства и потребления, в т.ч. с использованием новейших технологий раздельного сбора мусора. Более того, выявлены многочисленные факты незаконного размещения ТБО в муниципальных образованиях, в том числе и на территории населенных

пунктов, с ведома и по распоряжению районных администраций и администраций сельских поселений.

3. Третьей по счету, но не менее острой проблемой является сброс в реку Белую неочищенных коммунальных стоков, в первую очередь, фекальных вод. Причем, такой сброс происходит не столько из-за аварий, а на регулярной основе. Сбрасываются как неочищенные стоки с очистных сооружений города Майкопа и других населенных пунктов, так и напрямую, от частных домовладений и отдельных предприятий.

4. Серьезным фактором негативного воздействия на состояние окружающей среды Адыгеи являются регулярно происходящие выбросы Белореченского химкомбината. В зависимости от направления ветров атмосферному загрязнению подвергаются то город Майкоп и Майкопский район, то Теучежский район и город Адыгейск. Последний такой случай произошел в период с 10 по 15 октября этого года.

5. Основным стабилизирующим фактором общего состояния окружающей среды в Адыгее является наличие территории Кавказского заповедника, занимающего около 30% горно-лесной части республики. Под защитой государства на федеральной территории находятся все ледники и снежники, истоки основных рек, включая реку Белую, основные запасы лесов, практически нетронутых рубками.

При этом леса, находящиеся за пределами заповедника, практически потеряли свои средообразующие и водоохранные функции из-за чрезмерных и экологически необоснованных вырубок. При этом речь идет даже не о незаконных (браконьерских) рубках леса, а о разрешенных рубках, но проводящихся с такой интенсивностью и в таких экологически уязвимых насаждениях, что под угрозой находится само будущее лесов Западного Кавказа.

Подводя итоги обзора экологической ситуации в Адыгее, следует отметить высокий уровень загрязнения всех компонентов окружающей природной среды в районе большинства населенных пунктов. При этом река Белая ниже станицы Даховской из-за сброса в нее неочищенных сточных вод фактически потеряла свое значение в качестве источника питьевого водоснабжения, а в районе Майкопа и ниже по течению представляет прямую угрозу для здоровья и жизни людей. Территорию Теучежского района в окрестностях свинокомплекса ЗАО «Киево-Жураки АПК», по нашему мнению, вообще можно отнести к зоне экологического бедствия.

Что касается соблюдения экологических прав граждан, то приходится констатировать их повсеместное нарушение из-за непринятия мер на всех уровнях государственной власти и органов местного самоуправления, а также замалчивания существующих проблем экологического характера.